

5th plenary

Senora Presidente, distinguidos delegados, companeros de las Organizaciones no Gubernamentales. Mi nombre es Roque Pedace, miembro de la Red de Acci3n Climática de America latina (CANLA) y de Amigos de la Tierra. Al pertenecer al pais anfitri3n de la Conferencia, agradezco especialmente la oportunidad de presentar el punto de vista de la Red de Acci3n Climática (CAN). Esta Red, que representa a 281 grupos ciudadanos de todos los continentes, con mas de 10 millones de miembros, esta muy preocupada por el lento progreso de las negociaciones hacia la conclusion del protocolo de Kioto, el cual junto con la Convencion debe ser el primer paso hacia la proteccion de la humanidad y su ambiente del cambio climatico peligroso. Urgimos a los ministros a adaptor los siguientes seis principios presentados por las organizaciones ciudadanas.

El primer punto se refiere al hecho de que la mayor parte de los paises del Anexo I no cumplan con su compromiso ante la Convencion, cual es la estabilizacion de las emisiones de gases de efecto invernadero a los niveles de 1990. El pais que mas espectacularmente estara en falta sera probablemente EEUU, el cual presiona fuertemente en favor de la asi llamada "participacion significativa". Urgimos a los paises industrializados a hacer un mayor esfuerzo para cumplir con sus obligaciones y por ende con su propia "participacion significativa".

En segundo lugar, pedimos que los paises del Anexo I reconozcan que los paises que no estan en el Anexo I ya estan realizando esfuerzos voluntarios para limitar sus emisiones actuales y futuras.

Nuestro tercer punto se refiere a la adecuacion de los compromisos y el principio de equidad los cuales en conjunto representan el camino por delante. La conferencia debe aceptar el desafio superior del desarrollo equitativo y de compartir compromisos. La inadecuacion de los compromisos de los paises desarrollados en el Protocolo de Kyoto debe ser reconocida y su revision debe considerarse prioritaria.

La revision de la adecuacion de los compromisos bajo el articulo 4.2 nos da una oportunidad de reintroducir la ciencia en el proceso. Para prevenir el cambio climatico peligroso debemos afrontar dos asuntos claves, 1.- Un presupuesto global de emisiones con base cientifica, consistente con la prevencion del cambio climatico peligroso y 2.- Un sistema que asigne este presupuesto de manera justa y equitativa entre los paises del mundo. La Conferencia debe instruir al cuerpo subsidiario cientifico-tecnico, para que identifique cuestiones y factores relevantes para la definicion del cambio climatico peligroso y debe informar de ello a la COP 6. La COP 6 debe tambien establecer un cronograma vinculante para revisar objetivos y establecer nuevos objetivos a la luz del tercer informe de evaluacion del PICC, mas aun la COP 4 debe dar mandato a los cuerpos subsidiarios para que identifiquen los principios que permitan la asignacion de los futuros presupuestos de emision, que deben estar basados en los principios de la convencion de equidad, responsabilidad y capacidad.

El punto 4 se refiere al mecanismo de desarrollo limpio. Este debe incluir los principios gemelos de reduccion de emisiones y desarrollo sustentable en el cual la prioridad sea dada a los pobres del mundo. El MDL es una concesion que han dado los paises en desarrollo a los desarrollados para echar a andar el proceso. No debe ser utilizado por los paises del Anexo I en sustitucion de las acciones domesticas. La enorme mayoria de los miembros de nuestra red cree que esto se conseguira de mejor manera con un limite cuantitativo al uso del MDL. La ratificacion del Protocolo y su cumplimiento asi como un regimen para su cumplimiento debe ser un prerrequisito para aquellas partes que se incorporan al MDL. Por cuanto el MDL abre una posibilidad de que aumenten las emisiones de los paises del Anexo B, sus reglas y estructuras de Gobierno necesitan desarrollarse con precision y cuidado.

Nuestro punto quinto se refiere al hecho de que el MDL es en si mismo una herramienta menor para conseguir el desarrollo sustentable en el Sur y es inutil sin la accion en otras areas, como la transferencia tecnologica, el incremento en la ayuda al desarrollo y apropiadas politicas de prestamos de las Instituciones Financieras Internacionales. El plan de trabajo decidido en la COP 4 debe elaborar, lo antes posible, mecanismos que promuevan y financien la transferencia y el acceso a tecnologias racionales para con el ambiente, como ha sido ya subrayado en la convencion, con vistas a la adopcion de una decision en la COP 6. Esta decision debe contar con la informacion del informe especial sobre transferencia de tecnologia del PICC.

En el punto 6 que hemos condenado la forma en que las instituciones internacionales estan invirtiendo masivas cantidades de dineros publicos en infraestructura intensiva en carbono dentro de los paises en desarrollo y las economias en transicion y por ende construyendo una insustentable dependencia de los combustibles fosiles en el seno del desarrollo economico de estos paises. Debe asegurarse un aumento en la transparencia y en la responsabilidad de estas inversiones. Para comenzar la COP 4 debe instruir al PICC para que en la COP 5 provea una metodologia transparente para que estas instituciones calculen los impactos totales del cambio climatico disparados por su politica de prestamos y garantias.

Los Buenos Aires de esta ciudad se han contaminado con las rencillas de estas negociaciones en la ultima semana. Hoy la COP 4 carece de un sentido claro de direccion y proposito. Al forjar el consenso y consturir un plan de accion concreto enfocado en estos seis puntos claves los ministros pueden aclarar el aire e insuflar nueva vida al proceso.

Gracias, senora Presidente,