

**First Session of the Conference of the Parties to the  
Framework Convention on Climate Change**

**Opening on Tuesday, 28 March 1995**

**Speech given by  
the Federal Minister for the Environment,  
Nature Conservation and Nuclear Safety  
Dr Angela Merkel**

Minister Merkel →

(Ladies and gentlemen)

I

Welcome to Berlin - the old and the new capital of Germany! Berlin is a city that was for decades divided by the Wall. Germans, sharing the same origin and culture, found themselves living under wholly different conditions. The joy at unity regained was accompanied by the recognition that tolerance is needed if division is really to be overcome. Forty years of different experiences of life have marked the people in both parts of Berlin. A desire to get to know how the other lives is an essential prerequisite for joining together to make things happen. The Berlin of today, with its convivial and open people shows that, in spite of everything, this is possible. Let us gain our inspiration from this; together we shall succeed in taking decisions on climate protection that take us further along the road on which we have embarked.

The First Session of the Conference of the Parties to the Framework Convention on Climate Change for which we are all gathered here today is of major importance in the follow-up process to the United Nations Conference on Environment and Development held in Rio de Janeiro. It will be decided here whether we carry on with the tradition established in Rio and work together in a mutual spirit of cooperation and trust, engendering here at this Conference an ongoing process of enhanced climate protection.

Rio played a vital role in bringing home to all of us the challenge faced by the whole of mankind: the need to change our behaviour and gear ourselves up to sustainable development. The decisions taken at Rio have given industrialised and developing countries alike a common basis for global partnership in environment and development founded on Agenda 21, the Rio Principles, the

Declaration on Forest Principles and the Conventions signed in Rio on Climate Change and Biological Diversity.

There is no alternative to the Rio decisions. They must however be implemented and further developed. Every single country must demonstrate its uncompromising commitment if the process born in Rio is to have long-term success.

## II

Almost every country in the world gathered in Rio to put its names to the Framework Convention on Climate Change, thereby creating a basis, binding under international law, for global climate protection.

We have come to recognise that the greenhouse effect is capable of destroying humanity, even the very existence of life on this planet. The ambitious goal of the Convention is to stabilise greenhouse gas concentrations in the atmosphere at a level which prevents any anthropogenic interference with the climate system. We are committed to realising this goal. Effective measures are urgently required if we are in fact to do so. These measures will make themselves felt in many areas of the life of society and of the individual, calling into question old habits and patterns of consumption. Nonetheless, our way of life will be changed much less by these measures than it would be by the measures forced upon us were the climate changes actually to occur.

We have achieved quite a considerable amount since the Convention was signed in Rio.

It has been encouraging to see how quickly the Convention has been ratified, allowing it to enter into force on 21 March 1994. It now has the force of law and can be utilised to full effect. Over 120 countries and the European Union are now legally bound to the Convention and committed to its implementation.

...

As is stipulated by the Convention, around twenty industrialised countries have already submitted national communications which will also be reviewed here at the Conference.

The INC was able to conclude its work successfully on a number of important questions. Agreement was reached on

- the Convention's financial mechanism,
- methodological questions, in particular the establishment of national inventories on greenhouse gases,
- guidelines for the national communications and how they are to be reviewed and
- the tasks to be performed by the Convention's two subsidiary bodies.

A number of crucial issues - the adequacy of the obligations to be met under the terms of the Convention and the concept of joint implementation - are however as yet unresolved.

We are committed by the Convention to find solutions to these questions here in Berlin.

### III

Climate protection is, I believe, one of the most important challenges to environment policy we face today - and will continue to be so in the future. Scientific knowledge, increasingly corroborated, makes it imperative we act consistently and in line with the precautionary principle. Professor Bolin, the chairman of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) will report later on this morning on how far scientific



knowledge has come. One of the main findings of the IPCC is that if additional climate protection measures are not taken, we can expect, according to model calculations, the ambient temperature world-wide to rise by around 3 degrees Celsius, with a margin of error of +/- 1.5 degrees, by the end of the next century. We cannot afford to wait for the clarification of every last scientific detail. Given the risks involved, we as politicians must take urgent steps to ward off the danger and implement appropriate measures. If we wait until climatic changes actually come to light, we shall certainly have to live with them for years to come, since the global climate system takes several decades to react to changes in greenhouse gas emissions. Scientific information has made it clear to us that we must continue to increase our efforts in sustainable climate policy.

Berlin puts climate protection globally at the forefront of the public arena. Nations are looking to us to take the decisions needed to protect them from the imminent danger. We bear responsibility not only for today's generation, but also for the generations of the future. How we talk to each other here in Berlin will become a symbol of whether the global problems we face can be tackled.

Climate protection shows that, when all is said and done we are all in the same boat. It is not only a small number of countries who are affected by global warming: in the final analysis it is us all.

Irreversible damage bodes if we do not act. To take just a few examples, we shall be faced with a rise in sea level, with a shift in climate and vegetation zones and with a deterioration in food production with all the consequences that would bring for feeding the world's population. Of

course the effects will differ from region to region. For example, the very existence of small island states is under threat from the rise in sea levels, as has consistently and with vigour constantly been pointed out by the Alliance of Small Island States (AOSIS).

Given what is at stake, we must act. If we are serious in our objective of sustainable development - including the combat of the greenhouse effect - radical changes will be needed to our patterns of consumption and production and our present living habits. We must learn to adopt new approaches in all policy areas in order to engender a significant increase in the environmental compatibility of our way of life and our way of managing our economy. This call is directed in particular to the developed countries, the industrialised countries. We shall not succeed in our task if we continue to encourage people in the industrialised countries to place their hopes on concepts such as progress and quality of life if these are based on the unlimited consumption of natural resources.

We in the industrialised nations must change our idea of what we see as the "good life". Quality of life must not be bound up with objectives which, through land consumption, soil sealing, the pollution of drinking water resources, ever growing mountains of waste, increasing energy consumption and emission levels which are continuously growing - as seen in the greenhouse effect - endanger or destroy our natural basis for life. These resources are the life blood of present and future generations.

Changes in behaviour will be just as much a part of our quest for sustainable development as innovation and technical development. Centre stage here will be given to elements such as the concept of a closed-cycle economy,

the principle of product stewardship and the internalisation of external costs. We shall continue to overstretch the mark in the strain we put on the global environment unless there is a basic change in the relationship between man and the environment and both within and between the societies and cultures in which we live.

The new concepts we need will not be identical for industrialised and developing countries, but they will be based on common principles. This is why we must work together to give life to the new spirit of environment and development partnership born in Rio.

The objectives of the Convention too can only be achieved in a spirit of international cooperation. Since it is obvious that no one country on its own can dispel the threatened effects of the greenhouse effect. I am aware of the tremendous differences of opinion among the around 120 Contracting Parties. It will not be easy to find a common standpoint. Yet there is no alternative. We must proceed together at an international level to achieve effective and sustainable progress. We must thus gear ourselves towards the principle of common but differentiated responsibility as formulated in the Rio principles and drawn upon in the Convention. This is expressed in the different responsibilities for industrialised and developing nations laid down in the Convention.

#### IV.

In accordance with the stipulations in the Convention, at this First Session of the Conference of the Contracting Parties we must decide: are the commitments of the industrialised countries "adequate" to achieve the objective of the Convention?

I am convinced that the First Session of the Conference of Parties must clearly conclude that the obligations to date were not adequate. The following speaks in favour of this:

- Art. 4.2 (a) and (b) obliges the industrialised countries merely to reduce their emissions of greenhouse gases to the 1990 levels by the year 2000. However, the Convention does not contain an undertaking to prevent the emissions rising again after 2000.

The Convention therefore remains silent on what is to happen after 2000.

- According to Art. 4.2 (d) the review of the adequacy has to take place within the context of the best available scientific information. The most recent scientific studies show that there is an urgent need for further action. The 1994 Special Report of the IPCC came to the following conclusion: if, for example, CO<sub>2</sub> and N<sub>2</sub>O emissions were stabilised at their 1990 levels (even that exceeds the current requirements of the Convention), this would still lead to an increase of the concentration of these gases in the atmosphere for several centuries. Only a clear reduction of the emissions could prevent this.

The INC agreed in its concluding session that the present commitments are "only a first step" on the way to achieving the objective of the Convention. We can build upon this. Here in Berlin we must reach one patently obvious conclusion: namely that a "second step" must urgently follow the first, that is to say the commitments must become more stringent with standards to be set for the period following the year 2000.

The additions to the Convention should be collated in a protocol. This process for a protocol on limiting and reducing greenhouse gas emissions must be set in motion here in Berlin. This is the central task of this First session of the Conference of the Parties to the Framework Convention on Climate Change. In Berlin we want to reach out for partnership and cooperation between North and South. That is the only way we can reliably work towards the objectives of the Convention.

In accordance with the principles of the Convention, particularly in view of the common but differentiated responsibility, we, the industrialised countries, must be the first to prove that we are bearing our responsibility in protecting the global climate. Only when we demonstrate this by convincingly taking the lead, can we demand action from other countries regarding climate protection. After all, we are talking about preserving our single world, as we repeatedly stressed in Rio.

This one world is faced with many ecological, social and economic problems:

Poverty denies many people a humane life. The population is increasing while the amount and quality of cultivable land and fresh water stocks are reducing. The pressure that we people therefore exert on natural resources is constantly growing. However, it is also growing as a result of the increasing demands of people in the wealthy regions of the world, in which the prevalent patterns of consumption and production are leading to an ever rising exhaustion of resources. The combat of poverty and the possibility of opportunities for development of everyone are of crucial importance to our future.

The objective of sustainable development is twofold. On the one hand, it means striving for a global economic development which secures the living conditions and meets the basic needs of today's generations. In order however to meet the needs of future generations, we should and must respect the limitations placed on our natural bases for life. Bringing these two aspects into harmony with each other is a major challenge to be faced by us all. We shall only be in a position to meet these challenges if we join together to seek solutions and are ready to question our habits and well-worn trains of thought. In our actions, we must look beyond tomorrow, next year, our own generation in the way we plan and carry out our economic affairs.

We must face this challenge here in Berlin, too. I hope that we do it justice.

V.

The Convention also mandates this Conference to determine criteria for joint implementation. Here too, I am aware of the very different points of view. Many doubts, particularly of developing countries, have not yet been dispelled, some questions still remain unanswered. On the other hand, concrete bilateral initiatives to try out this concept have been developed in many places. This shows that industrialised and developed countries are interested in further developing and this instrument and making it operative.

I therefore believe that there are good reasons for creating here in Berlin the framework conditions for a test or experimental phase, by means of which we can ensure that the experience gathered in actual bilateral

projects can be used in the preparation of future decisions.

Here we should be searching together for suitable ways of using the advantages for all Contracting Parties associated with the implementation of this concept. "Joint implementation" can only work on the basis of open cooperation founded on a spirit of trust and cooperation coupled with the recognition and safeguarding of the interests of the countries concerned. In the light of future more stringent commitments, industrialised countries are attaching increasing importance to the question of cost efficiency. For the developing countries, it is crucial that joint implementation measures are linked to the additional transfer of technology and knowledge, thus also helping bring about an environmentally sound economic development in these countries. Applied properly, joint implementation creates additional room for manoeuvre for the industrialised countries to adopt more stringent commitments and thus helps realise the Convention's objective,

## VI.

The implementation of the commitments, both those already adopted and those still to be agreed, places great demands on all of us.

Even if we come from different parts of the world, different countries with the most varied interests, expectations, living conditions and development opportunities, there is one thing we must not forget: the consequences of climate change will affect all of us and we can only take effective counter measures together with solidarity. We must be prepared to look beyond our own

back yards and take steps that bring us closer to the objectives of the Convention, even though it is sometimes difficult. After all, the responsibility for the future of the earth must be seen and borne by all, regardless of our varying circumstances. We must put individual interests to one side and meet this challenge together. Berlin must send out a positive message.



Rede  
der  
Bundesministerin für Umwelt, Naturschutz  
und Reaktorsicherheit,  
Frau Dr. Angela Merkel  
zur Eröffnung der 1. Vertragsstaatenkonferenz  
am Dienstag, 28. März 1995 in Berlin

Es gilt das gesprochene Wort!  
Sperrfrist: Redebeginn!

Anrede,

## I.

Ich heiße Sie herzlich willkommen in Berlin, der alten und neuen deutschen Hauptstadt. Berlin ist eine Stadt, die Jahrzehnte durch die Mauer getrennt war. Menschen gleicher Herkunft haben in sehr unterschiedlichen Lebensbedingungen gelebt. Die Freude über die wiedergewonnene Einheit ging einher mit der Erfahrung, daß Toleranz notwendig ist, wenn Teilung wirklich überwunden werden soll. 40 Jahre unterschiedlicher Lebenserfahrung der Menschen in beiden Teilen Berlins geprägt. Voneinander-Wissen-Wollen ist eine der wichtigen Voraussetzungen, um gemeinsam etwas zustandezubringen. Das heutige Berlin, seine lebensfrohe, aufgeschlossene Bevölkerung zeigen, daß dies trotz aller Probleme möglich ist. Lassen wir uns davon inspirieren: Gemeinsam wird es uns gelingen, weiterführende Entscheidungen für den Klimaschutz zu treffen.

Die 1. VSK, zu der wir hier zusammengekommen sind, nimmt eine herausgehobene Stellung im Folgeprozeß der VN-Konferenz für Umwelt und Entwicklung von Rio de Janeiro ein. Hier wird sich entscheiden, ob wir gemeinsam die Tradition von Rio, die vertrauensvolle und partnerschaftliche Zusammenarbeit fortsetzen und diese Konferenz einen kontinuierlichen Weg für mehr Klimaschutz einleitet.

Rio hat eine entscheidend wichtige Herausforderung an die Menschheit in unser aller Bewußtsein verankert: die Notwendigkeit, unser Verhalten im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung zu verändern. Mit den Beschlüssen von Rio haben Industrie- und Entwicklungsländer eine gemeinsame Grundlage für eine neue globale Umwelt- und Entwicklungspartnerschaft gelegt. Agenda 21, die Rio-Prinzipien, die Waldgrundsatzzerklrung und die in Rio gezeichneten Konventionen zu Klima und Biologischer Vielfalt sind diese Grundlagen.

...

Zu den Beschlüssen von Rio gibt es keine Alternative. Aber sie müssen umgesetzt und weiter entwickelt werden. Dafür bedarf es des unverminderten Engagements aller Staaten, um den in Rio eingeleiteten Prozeß zu einem dauerhaften Erfolg zu führen.

## II.

In Rio hat fast die gesamte Staatengemeinschaft die Klimarahmenkonvention gezeichnet und damit eine völkerrechtlich verbindliche Grundlage für den globalen Klimaschutz geschaffen.

Damit haben wir anerkannt:

Der Treibhauseffekt kann die Menschheit, kann das Leben auf unserem Planeten existentiell gefährden. Anspruchsvolles Ziel der Konvention ist es, die Treibhausgaskonzentrationen in der Atmosphäre auf einem Niveau zu stabilisieren, auf dem eine gefährliche anthropogene Störung des Klimasystems verhindert wird. Diesem Ziel haben wir uns verpflichtet. Wirksame Maßnahmen müssen dringend ergriffen werden, wenn wir dieses Ziel erreichen wollen. Dabei werden diese Maßnahmen in viele Lebensbereiche der Gesellschaft und des einzelnen hineinwirken und alte Gewohnheiten und Konsummuster in Frage stellen. Sie werden aber unsere Lebensweise in weit geringerem Maße beeinträchtigen als die Maßnahmen, die uns durch tatsächliche Klimaänderungen aufgezwungen würden.

Seit Rio, seit der Unterzeichnung der Konvention, haben wir schon einiges erreicht:

Die Konvention wurde im einem sehr ermutigendem Tempo ratifiziert, so daß sie am 21. März 1994 in Kraft treten konnte. Damit erlangte sie Rechtsverbindlichkeit, entfaltete ihre volle Wirkung. Mittlerweile sind über 120 Staaten und die Europäische Union an die Konvention rechtlich gebunden und damit zu ihrer Umsetzung verpflichtet.

Rund 20 Industrieländer haben bisher - wie in der Konvention festgelegt - Nationalberichte erarbeitet. Die Überprüfung dieser Berichte steht hier in Berlin auch auf der Tagesordnung.

In wichtigen Fragen konnte das INC seine Arbeit erfolgreich beenden. So wurde Einigkeit erzielt

- zum Finanzmechanismus der Konvention,
- zu methodischen Fragen, insbesondere der Aufstellung von nationalen Treibhausgasinventaren,
- zu Richtlinien für die nationalen Berichte und deren Auswertung sowie
- zu den Aufgaben der beiden Ausschüsse der Konvention.

Zentrale Fragen jedoch - die Angemessenheit der Konventionsverpflichtungen, das Konzept der Gemeinsamen Umsetzung - sind noch offen geblieben.

Hierzu müssen wir in Berlin, so der Auftrag der Konvention, Lösungen finden.

### III.

Für mich ist der Klimaschutz eine der größten umweltpolitischen Herausforderungen heute und in Zukunft. Die Erkenntnisse der Wissenschaft, die sich kontinuierlich erhärten, zwingen uns zu konsequentem vorsorgendem Handeln. Der Vorsitzende des Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), Herr Professor Bolin, wird in seiner Rede heute vormittag über den Stand der Wissenschaft berichten. Eine wesentliche Erkenntnis der bisherigen Arbeit des IPCC ist, daß ohne weitere wirksame Maßnahmen zum Klimaschutz nach Modell-

rechnungen die mittlere globale Lufttemperatur um etwa 3 Grad Celsius (mit einer Unsicherheit von +/- 1,5 Grad) bis zum Ende des nächsten Jahrhunderts ansteigen wird. Wir können nicht abwarten, bis alle Fragen der komplizierten naturwissenschaftlichen Zusammenhänge bis ins letzte Detail geklärt sind. Angesichts der hohen Risiken ist es unsere Aufgabe als Politiker, dringlich Vorsorge zu treffen und geeignete Maßnahmen zu ergreifen. Wenn wir warten, bis merkliche Klimaänderungen eingetreten sind, werden diese in jedem Fall für Jahrzehnte bestehen bleiben. Denn das globale Klimasystem reagiert auf eine Änderung der Treibhausgasemissionen mit einem Zeitverzug von mehreren Jahrzehnten. Die Wissenschaft hat uns verdeutlicht, daß wir unseren Einsatz für eine nachhaltige Klimapolitik fortsetzen und verstärken müssen.

Berlin rückt den Klimaschutz in den Blickpunkt der Weltöffentlichkeit. Die Völker erwarten von uns, daß wir die notwendigen Beschlüsse fassen, um sie vor drohendem Schaden zu bewahren. Wir tragen dabei Verantwortung nicht nur für heutige, sondern auch für künftige Generationen. Die Art und Weise, wie wir hier in Berlin miteinander reden, wird Symbol dafür sein, ob die globalen Probleme von uns in Angriff genommen werden.

Das Thema Klimaänderungen zeigt uns: Wir sitzen alle in einem Boot. Betroffen von den Folgen der globalen Erwärmung sind ja nicht nur einige wenige Länder, sondern - in letzter Konsequenz - alle.

Handeln wir nicht, ist mit nicht mehr umkehrbaren gravierenden Folgen zu rechnen: Der Anstieg des Meeresspiegels, die Verschiebung von Klima- und Vegetationszonen, die Verschlechterung der Nahrungsmittelproduktion und damit der Welternährungssituation sind nur einige wenige Beispiele. Sicher, die Auswirkungen werden regional unterschiedlich sein. So besteht etwa für zahlreiche Inselstaaten eine existentielle Bedrohung durch das Ansteigen des Meeresspiegels, worauf uns die Allianz

der kleinen Inselstaaten (AOSIS) immer wieder nachdrücklich aufmerksam macht.

Angesichts solcher Risiken müssen wir handeln. Wenn wir es mit dem Ziel einer nachhaltigen Entwicklung ernst meinen - zu dem auch die Bekämpfung des Treibhauseffektes gehört - werden uns tiefgreifende Änderungen in unseren Konsum-, Produktions- und Lebensgewohnheiten nicht erspart bleiben. Wir müssen lernen, in allen Politikbereichen neue Denkansätze zu entwickeln, um die Umweltverträglichkeit unserer Wirtschafts- und Lebensweise deutlich zu erhöhen. Dies ist eine Aufforderung vor allem an die entwickelten Länder, die Industrieländer. Es wird uns nicht gelingen, wenn gerade wir Menschen in den Industrieländern unser Verständnis von Begriffen wie Fortschritt und Lebensqualität weiterhin an Dingen festmachen, die an den uneingeschränkten Verbrauch natürlicher Ressourcen gebunden sind.

Wir in den Industrieländern müssen unsere Vorstellungen von dem, was "gutes Leben" heißt, verändern. Lebensqualität darf nicht an Zielen festgemacht werden, die durch den Verbrauch von Flächen und die Versiegelung von Böden, die Verschmutzung von Trinkwasserressourcen, die Produktion immer höherer Abfallmengen, steigenden Energieverbrauch und die Erzeugung immer größerer Mengen von Emissionen - wie sie auch die Treibhausgase darstellen - unsere natürlichen Lebensgrundlagen gefährden oder zerstören. Diese Ressourcen sind für das Wohlergehen dieser und zukünftiger Generationen unersetzlich.

Verhaltensänderungen werden ebenso notwendige Schritte in unserem Bemühen um nachhaltige Entwicklung sein wie Innovation und technische Weiterentwicklung. Dabei werden Elemente wie das Konzept der Kreislaufwirtschaft, das Prinzip der Produktverantwortung und die Internalisierung externer Kosten von zentraler Bedeutung sein. Ohne grundlegende Veränderung in der Beziehung zwischen Mensch und Natur sowohl innerhalb als auch

...

zwischen den Gesellschaften und Kulturen, in denen wir leben, werden wir weiterhin die globalen Belastungsgrenzen der Natur überschreiten.

Die neuen Konzepte, die wir brauchen, werden für Industrie- und Entwicklungsländer nicht identisch sein, aber auf vergleichbaren Prinzipien beruhen. Dabei müssen wir zusammenarbeiten und die neue Umwelt- und Entwicklungspartnerschaft, die in Rio begründet wurde, mit Leben füllen.

Auch das Ziel der Konvention kann nur in internationaler Zusammenarbeit erreicht werden. Denn ein Land allein, das liegt auf der Hand, kann die drohenden Folgen des Treibhauseffekts nicht abwenden. Ich weiß um die großen Interessenunterschiede zwischen den rund 120 Vertragsparteien aus allen Teilen der Welt. Eine gemeinsame Linie zu finden, wird oft schwer sein. Dennoch gibt es hierzu keine Alternative: Wir müssen international gemeinsam vorgehen, um wirksame und nachhaltige Fortschritte zu erzielen. Dabei haben wir uns an dem Prinzip der gemeinsamen, aber differenzierten Verantwortlichkeiten zu orientieren, wie sie in den Rioprinzipien formuliert und von der Konvention aufgegriffen wurde. Es kommt zum Ausdruck in den in der Konvention unterschiedlich angelegten Verpflichtungen der Industrie- und Entwicklungsländer.

#### IV.

Gemäß den Vorgaben der Konvention haben wir auf dieser 1. VSK zu entscheiden: Sind die Verpflichtungen der Industrieländer "angemessen", um das Ziel der Konvention zu erreichen?

Ich bin der Überzeugung, daß die 1. VSK zu dem klaren Schluß kommen muß, daß diese bisherigen Verpflichtungen nicht ausreichen. Hierfür spricht folgendes:

...

- Art. 4.2 (a) und (b) verpflichtet die Industrieländer lediglich, ihre Treibhausgasemissionen bis 2000 auf das Niveau von 1990 zurückzuführen. Eine Verpflichtung, die Emissionen nach 2000 nicht wieder ansteigen zu lassen, beinhaltet die Konvention hingegen nicht.

Was nach 2000 zu geschehen hat, läßt die Konvention also offen.

- Gem. Art. 4.2 (d) hat die Überprüfung der Angemessenheit im Lichte der besten verfügbaren wissenschaftlichen Informationen stattzufinden. Nach neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen besteht dringender weiterer Handlungsbedarf: Der Special Report des IPCC von 1994 kam zu folgendem Ergebnis: Würden beispielsweise die CO<sub>2</sub>- und N<sub>2</sub>O-Emissionen auf dem Niveau von 1990 stabilisiert (schon dies ginge über die derzeitigen Verpflichtungen der Konvention hinaus), würde auch dies noch zu einem Anstieg der Konzentrationen dieser Gase in der Atmosphäre für mehrere Jahrhunderte führen. Nur eine deutliche Reduktion der Emissionen könnte dies verhindern.

Das INC konnte in seiner Schlußrunde bereits Einigung darüber erzielen, daß die bestehenden Verpflichtungen "nur ein erster Schritt" zur Erreichung des Ziels der Konvention sind. Auf dieser Erkenntnis können wir aufbauen. Wir müssen hier in Berlin den Schluß ziehen, der sich geradezu aufdrängt: Dem ersten Schritt muß dringlich ein "zweiter Schritt" folgen, nämlich eine Verschärfung der Verpflichtungen und Aussagen für die Zeit nach dem Jahr 2000.

Diese Ergänzungen der Konvention sollten in einem Protokoll zusammengefaßt werden. Dieser Prozeß für ein Protokoll zur Begrenzung und Minderung von Treibhausgasemissionen muß hier in Berlin in Gang gesetzt werden. Dies ist die zentrale Aufgabe dieser 1. VSK. Vorschläge und Ideen liegen auf dem Tisch. Wir wollen in Berlin für eine partnerschaftliche Kooperation

...



zwischen Nord und Süd eintreten. Nur so können wir verlässlich auf die anspruchsvolle Zielsetzung der Konvention hinarbeiten. Gemäß den Prinzipien der Konvention, insbesondere aufgrund der gemeinsamen, aber differenzierten Verantwortung, müssen wir, die Industrieländer, als erste beweisen, daß wir unserer Verantwortung zum Schutz des globalen Klimas nachkommen. Nur wenn wir dies durch überzeugendes eigenes Vorgehen belegen, können wir auch von anderen Staaten Handeln für den Klimaschutz einfordern - geht es doch um die Erhaltung unserer einen Welt, wie wir in Rio immer wieder betont haben.

Diese eine Welt sieht sich vielen ökologischen, sozialen und wirtschaftlichen Problemen gegenüber:

Armut verwehrt vielen ein menschenwürdiges Leben. Die Bevölkerung wächst, während sich z.B. Menge und Qualität des bebaubaren Bodens und der Süßwasserressourcen verringern. Der Druck, den wir Menschen dadurch auf die natürlichen Ressourcen ausüben, nimmt ständig zu. Er wächst aber auch durch die steigenden Ansprüche der Menschen in den wohlhabenden Regionen der Welt, in dem die vorherrschenden Konsum- und Produktionsmuster einen stetig steigenden Verbrauch an Ressourcen verursachen. Bekämpfung der Armut und Entwicklungschancen für alle Menschen sind entscheidend für unsere Zukunft.

Das Ziel einer nachhaltigen Entwicklung beinhaltet zweierlei: Einerseits wird eine weltweite wirtschaftliche Entwicklung angestrebt, die den Lebensunterhalt und die Versorgung der heutigen Generationen sichert. Um aber andererseits die Bedürfnisse der zukünftigen Generationen befriedigen zu können, sollen und müssen die Begrenzungen respektiert werden, die uns unsere natürlichen Lebensgrundlagen auferlegen. Diese beiden Ansprüche miteinander in Einklang zu bringen, stellt eine gewaltige Herausforderung für uns alle dar. Wir werden sie nur bewältigen, wenn wir gemeinsam nach Lösungen suchen und bereit sind, Gewohnheiten und althergebrachte Denkmuster in Frage zu stellen. Wir müssen unser Handeln darauf ausrichten, über den

Tag, das Jahr und unsere Generation hinaus zu planen und zu wirtschaften.

Dieser Herausforderung müssen wir uns auch hier in Berlin stellen. Ich hoffe, wir werden ihr gerecht werden.

## V.

Auftrag der Konvention an diese Konferenz ist auch die Festlegung von Kriterien für die "Gemeinsame Umsetzung" (Joint Implementation). Ich bin mir auch hier der sehr unterschiedlichen Positionen bewußt. Viele Bedenken gerade der Entwicklungsländer sind offensichtlich noch nicht ausgeräumt, manche Frage ist noch ungeklärt. Andererseits entwickeln sich an vielen Stellen auf bilateraler Ebene konkrete Initiativen zur Erprobung dieses Konzeptes. Dies zeigt: Sowohl Industrie- als auch Entwicklungsländer sind an der Fortentwicklung und Operationalisierung dieses Instruments interessiert.

Ich meine daher, daß es gute Gründe dafür gibt, hier in Berlin die Rahmenbedingungen für eine Test- oder Experimentierphase zu schaffen, durch die wir sicherstellen, daß die in konkreten bilateralen Projekten gewonnenen Erfahrungen in die Vorbereitung zukünftiger Entscheidungen einfließen.

Wir sollten hier gemeinsam nach geeigneten Wegen suchen, um die Vorteile zu nutzen, die mit der Umsetzung dieses Konzepts für alle Vertragsparteien verbunden sind. Die "Gemeinsame Umsetzung" kann nur auf der Grundlage einer offenen, vertrauensvollen und konstruktiven Zusammenarbeit sowie der Anerkennung und Wahrung der Interessen der beteiligten Länder funktionieren. Für die Industrieländer hat gerade mit Blick auf zukünftige schärfere Verpflichtungen die Frage der Kosteneffizienz eine große Bedeutung. Für die Entwicklungsländer ist entscheidend, daß mit Maßnahmen der "Gemeinsamen Umsetzung" ein zusätzlicher Technologie- und Wissenstransfer und zusätzliche

Investitionen verbunden sind und damit auch ein Beitrag für eine umweltgerechte wirtschaftliche Entwicklung in diesen Ländern geleistet wird. Bei richtiger Ausgestaltung verbindet die gemeinsame Umsetzung diese beiden Aspekte. Sie schafft zusätzliche Spielräume für die Übernahme schärferer Verpflichtungen durch die Industrieländer und trägt damit zur Realisierung des Konventionsziels bei.

## VI.

Die Umsetzung der eingegangenen und künftig noch zu vereinbarenden Verpflichtungen stellt große Anforderungen an uns alle.

Auch wenn wir aus verschiedenen Teilen der Welt kommen, verschiedenen Staaten mit unterschiedlichen Interessen, Erwartungen, Lebensbedingungen und Entwicklungschancen angehören, dürfen wir eines nicht vergessen: Die Folgen der Klimaänderungen werden uns alle betreffen, und nur gemeinsam und solidarisch können wir wirksame Gegenmaßnahmen ergreifen. Wir müssen bereit sein, über den Tellerrand der eigenen Anschauungen hinaus Schritte zu tun, die uns dem Ziel der Konvention näherbringen, auch wenn dies manchmal schwerfällt. Die Verantwortung für die Zukunft dieser Erde muß letztlich von allen gesehen und getragen werden, ungeachtet unserer unterschiedlichen Ausgangsbedingungen. Wir müssen Einzelinteressen zurückstellen. Lassen Sie uns gemeinsam dieser Herausforderung begegnen. Von Berlin muß ein positiver Impuls ausgehen.